

アンケート名	令和2年度前期 農学部 学生による授業評価アンケート
部局	農学部
開講年度	2020
学期	前期
科目・講義名	森林政策学
教員名	栗山 浩一
履修者数	58
回答者数	18
回答率	31
講義コード	6228000
曜時限	金1

結果 (Q.01) 授業の出席状況
A: 全部出席 (15票/83.3%)
B: 1 回欠席 (1票/5.6%)
C: 2 回欠席 (1票/5.6%)
D: 3 回欠席 (1票/5.6%)
E: 4 回以上欠席 (0票/0%)
F: 無回答 (0票/0%)



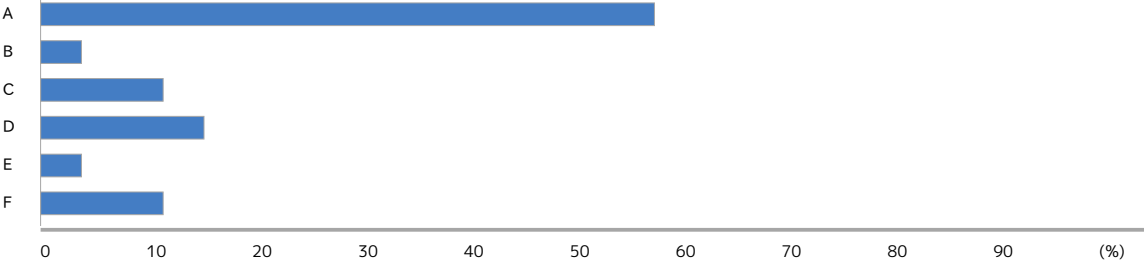
(Q.02) 当該科目に係る予習・復習、宿題・課題等を行った合計の時間（学期を通じた1週間あたりの平均値）
A: 2時間以上 (2票/11.1%)
B: 1時間以上 (4票/22.2%)
C: 30分以上 (7票/38.9%)
D: 30分未満 (5票/27.8%)
E: 学修していない (0票/0%)
F: 無回答 (0票/0%)



(Q.03) シラバスを活用（使用）しましたか。
A: はい (15票/83.3%)
B: いいえ→Q 8へ (3票/16.7%)
C: 無回答 (0票/0%)



(Q.04) Q3が「はい」の場合、活用した事柄を以下より選択してください。複数選択可
A: 科目選択・履修登録 (15票/55.6%)
B: 予習・復習 (1票/3.7%)
C: 受講に当たり授業中など (3票/11.1%)
D: 試験・レポート (4票/14.8%)
E: その他 (1票/3.7%)
F: 無回答 (3票/11.1%)

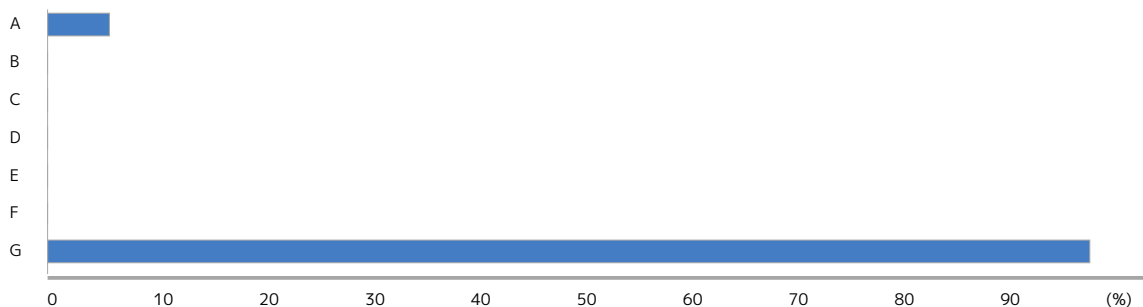


(Q.05) シラバスの情報は十分なものでしたか。
A: はい (15票/83.3%)
B: いいえ (0票/0%)
C: 無回答 (3票/16.7%)



(Q.06) Q5が「いいえ」の場合、不十分であった項目を以下より選択してください。複数選択可

- A:「授業の概要・目的」の情報 (1票/5.6%)
B:「授業計画と内容」の情報 (0票/0%)
C:「履修要件」の情報 (0票/0%)
D:「成績評価の方法・基準」の情報 (0票/0%)
E:「教科書」及び「参考書等」の情報 (0票/0%)
F:「その他」の情報 (0票/0%)
G:無回答 (17票/94.4%)



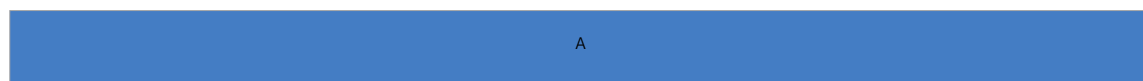
(Q.07) シラバスに則した講義が行われていましたか。

- A: はい (15票/83.3%)
B: いいえ (0票/0%)
C: 無回答 (3票/16.7%)



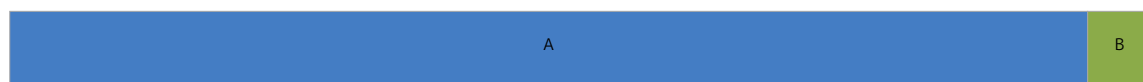
(Q.08) この授業の内容はよく理解できた。

- A: そう思う (18票/100%)
B: どちらともいえない (0票/0%)
C: そう思わない (0票/0%)
D: 無回答 (0票/0%)



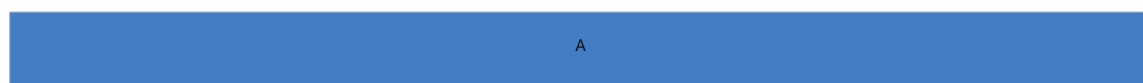
(Q.09) この授業はよく準備されており、体系的であった。

- A: そう思う (17票/94.4%)
B: どちらともいえない (1票/5.6%)
C: そう思わない (0票/0%)
D: 無回答 (0票/0%)



(Q.10) この授業の進行度は適切であった。

- A: 適切である (18票/100%)
B: 早すぎる (0票/0%)
C: 遅すぎる (0票/0%)
D: 無回答 (0票/0%)



(Q.11) 教科書やプリント、黒板やプロジェクターを用いた説明の仕方や話し方は適切であった。

- A: そう思う (16票/88.9%)
B: どちらともいえない (1票/5.6%)
C: そう思わない (0票/0%)
D: 無回答 (1票/5.6%)



(Q.12) 質問や意見を述べる機会が与えられ、それらに教員は適切に対応していた。

- A : そう思う (9票/50%)
B : どちらともいえない (8票/44.4%)
C : そう思わない (1票/5.6%)
D : 無回答 (0票/0%)



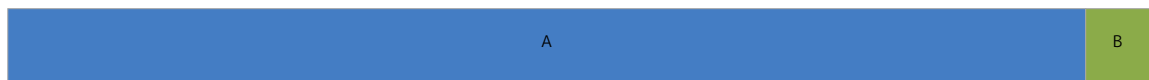
(Q.13) 授業に対する教員の熱意を感じた。

- A : そう思う (15票/83.3%)
B : どちらともいえない (3票/16.7%)
C : そう思わない (0票/0%)
D : 無回答 (0票/0%)



(Q.14) この授業で知的に刺激された。

- A : そう思う (17票/94.4%)
B : どちらともいえない (1票/5.6%)
C : そう思わない (0票/0%)
D : 無回答 (0票/0%)



(Q.15) この授業は自分の学習にとって有益であった。

- A : そう思う (16票/88.9%)
B : どちらともいえない (1票/5.6%)
C : そう思わない (0票/0%)
D : 無回答 (1票/5.6%)



(Q.16) アンケート実施の際に教員が口頭で指示します。

「指示がない場合」又は、「指示された授業を欠席し、指示内容が不明の場合」は、未回答で結構です。

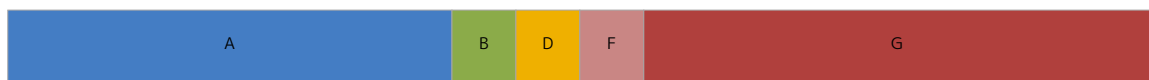
- A : 選択肢 1 (6票/33.3%)
B : 選択肢 2 (1票/5.6%)
C : 選択肢 3 (2票/11.1%)
D : 選択肢 4 (0票/0%)
E : 選択肢 5 (0票/0%)
F : 選択肢 6 (1票/5.6%)
G : 無回答 (8票/44.4%)



(Q.17) アンケート実施の際に教員が口頭で指示します。

「指示がない場合」又は、「指示された授業を欠席し、指示内容が不明の場合」は、未回答で結構です。

- A : 選択肢 1 (7票/38.9%)
B : 選択肢 2 (1票/5.6%)
C : 選択肢 3 (0票/0%)
D : 選択肢 4 (1票/5.6%)
E : 選択肢 5 (0票/0%)
F : 選択肢 6 (1票/5.6%)
G : 無回答 (8票/44.4%)



(Q.18) 自由記述。本科目に関する意見・感想等を記入してください。

●スライドもわかりやすく、声も聞き取りやすく、とてもわかりやすい授業でした。

Q16.17は有益だった、役立ったを選択肢1としました。

●自由設問の選択肢が何かわからなかったの上からそう思う下がそう思わないかと思ひ選びました。

最後の方で突然講義2個ずつになるのは、映像時間的には90分もなかったけれど、他の講義の課題もあるし、ただでさえ課題課題の日々に1週間に課題2個というのは精神的にしんどかったです。

●私のとっている講義の中で録画タイプ（オンデマンド型？）のものはこの講義しかなかったのですが、私には非常に合っていたと感じています。好きな時間に見ることができるし、聞き逃したりよくわからなかったりしたら動画を巻き戻してもう一度見れたのがよかったです。レビューシートをコメント付きで返却するものとても良いと思いました。時々ノイズや動画のカットが不自然に入るといった編集ミスがあったのは少し気になりましたが、おそらく受講にそこまで支障はなかったです。

アンケートのQ16,17についてですが、Q16については非常にそう思う、Q17についてはどちらともいえない、と回答します。

●私のとっている講義の中で録画タイプ（オンデマンド型？）のものはこの講義しかなかったのですが、私には非常に合っていたと感じています。好きな時間に見ることができるし、聞き逃したりよくわからなかったりしたら動画を巻き戻してもう一度見れたのがよかったです。レビューシートをコメント付きで返却するのとても良いと思いました。時々ノイズや動画のカットが不自然に入るといった編集ミスがあったのは少し気になりましたが、おそらく受講にそこまで支障はなかったです。

アンケートのQ16,17についてですが、Q16については非常にそう思う、Q17についてはどちらともいえない、と回答します。

●オンデマンド講義ということでめっちゃくちゃ復習がしやすく、理解することができました。

●Q16 有益だった。好きな時に見れるので調整しやすかった。ただ、最後になるにつれて週2つの課題はキツくなった

Q17 講義内容の理解には役立ったが映像を見ての感想は適していなかったように思う。映像の中には、右にスクリプトを載せてあるものもあり、スクリプトの要約のような文章になった。

●毎回授業内容が簡潔に分かりやすくまとめられた質の高い動画をアップロードして頂いたので、講義内容に対する理解がとてよく深まったと思う。オンデマンド方式で動画時間もそれほど長くないことも相まって、講義によく集中することができた。個人的に今期受けていた全講義のなかで1番分かりやすく意欲的に取り組める講義だった。毎週動画を撮って編集するのは大変だったと思いますがお疲れ様でした。

●NHKなどの映像→長さが丁度よかった

講義映像→たまに途切れる回があった

●Q16 有益だった

Q17 役だった

●オンデマンド型だったので非常に円滑に授業を受けることができました。

●レビューシートは自分の考えをまとめるのによかったと思います。

紹介された映像にはあまり新しい内容が含まれないものもあったと思います。