

アンケート名 平成30年度前期 農学部 学生による授業評価アンケート

部局 農学部

開講年度 2018

学期 前期

科目・講義名 森林政策学

教員名 栗山 浩一

履修者数 55

回答者数 28

回答率 50.9

講義コード 6228000

曜時限 金1

結果 (Q.01) 授業の出席状況
A: 全部出席 (14票/50%)
B: 1 回欠席 (5票/17.9%)
C: 2 回欠席 (4票/14.3%)
D: 3 回欠席 (5票/17.9%)
E: 4 回以上欠席 (0票/0%)
F: 無回答 (0票/0%)



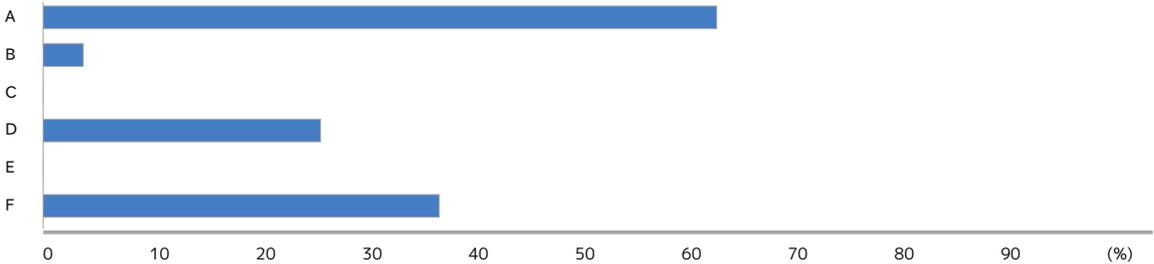
(Q.02) 当該科目に係る予習・復習、宿題・課題等を行った合計の時間（学期を通じた1週間あたりの平均値）
A: 2時間以上 (1票/3.6%)
B: 1時間以上 (2票/7.1%)
C: 30分以上 (4票/14.3%)
D: 30分未満 (12票/42.9%)
E: 学修していない (9票/32.1%)
F: 無回答 (0票/0%)



(Q.03) シラバスを活用（使用）しましたか。
A: はい (19票/67.9%)
B: いいえ→Q 8へ (9票/32.1%)
C: 無回答 (0票/0%)



(Q.04) Q3が「はい」の場合、活用した事柄を以下より選択してください。複数選択可
A: 科目選択・履修登録 (17票/60.7%)
B: 予習・復習 (1票/3.6%)
C: 受講に当たり授業中など (0票/0%)
D: 試験・レポート (7票/25%)
E: その他 (0票/0%)
F: 無回答 (10票/35.7%)

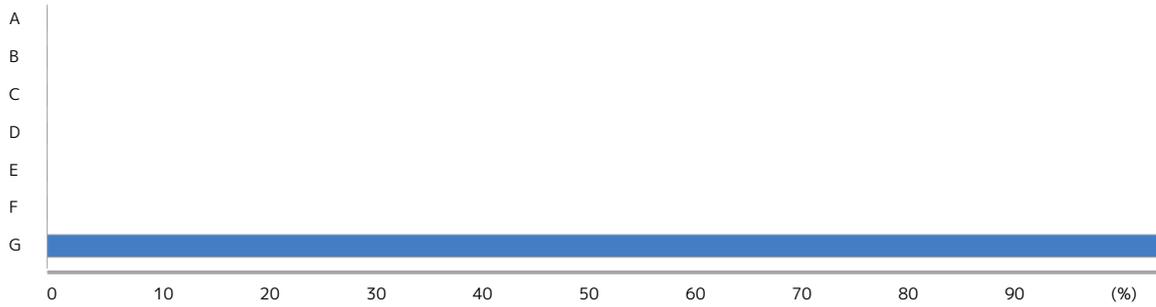


(Q.05) シラバスの情報は十分なものでしたか。
A: はい (20票/71.4%)
B: いいえ (0票/0%)
C: 無回答 (8票/28.6%)



(Q.06) Q5が「いいえ」の場合、不十分であった項目を以下より選択してください。複数選択可

- A: 「授業の概要・目的」の情報 (0票/0%)
- B: 「授業計画と内容」の情報 (0票/0%)
- C: 「履修要件」の情報 (0票/0%)
- D: 「成績評価の方法・基準」の情報 (0票/0%)
- E: 「教科書」及び「参考書等」の情報 (0票/0%)
- F: 「その他」の情報 (0票/0%)
- G: 無回答 (28票/100%)



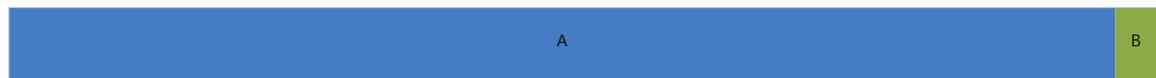
(Q.07) シラバスに則した講義が行われていましたか。

- A: はい (20票/71.4%)
- B: いいえ (0票/0%)
- C: 無回答 (8票/28.6%)



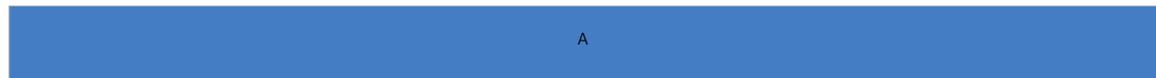
(Q.08) この授業の内容はよく理解できた。

- A: そう思う (27票/96.4%)
- B: どちらともいえない (1票/3.6%)
- C: そう思わない (0票/0%)
- D: 無回答 (0票/0%)



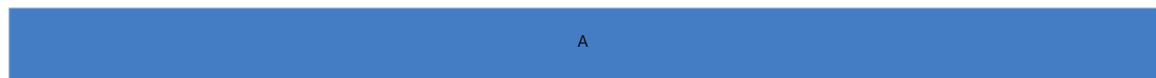
(Q.09) この授業はよく準備されており、体系的であった。

- A: そう思う (28票/100%)
- B: どちらともいえない (0票/0%)
- C: そう思わない (0票/0%)
- D: 無回答 (0票/0%)



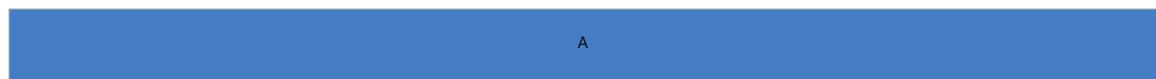
(Q.10) この授業の進行度は適切であった。

- A: 適切である (28票/100%)
- B: 早すぎる (0票/0%)
- C: 遅すぎる (0票/0%)
- D: 無回答 (0票/0%)



(Q.11) 教科書やプリント、黒板やプロジェクターを用いた説明の仕方や話し方は適切であった。

- A: そう思う (28票/100%)
- B: どちらともいえない (0票/0%)
- C: そう思わない (0票/0%)
- D: 無回答 (0票/0%)



(Q.12) 質問や意見を述べる機会が与えられ、それらに教員は適切に対応していた。

- A: そう思う (20票/71.4%)
- B: どちらともいえない (7票/25%)
- C: そう思わない (1票/3.6%)
- D: 無回答 (0票/0%)



(Q.13) 授業に対する教員の熱意を感じた。

- A: そう思う (28票/100%)
- B: どちらともいえない (0票/0%)
- C: そう思わない (0票/0%)
- D: 無回答 (0票/0%)



(Q.14) この授業で知的に刺激された。

- A: そう思う (28票/100%)
- B: どちらともいえない (0票/0%)
- C: そう思わない (0票/0%)
- D: 無回答 (0票/0%)



(Q.15) この授業は自分の学習にとって有益であった。

- A: そう思う (28票/100%)
- B: どちらともいえない (0票/0%)
- C: そう思わない (0票/0%)
- D: 無回答 (0票/0%)



(Q.16) アンケート実施の際に教員が口頭で指示します。

「指示がない場合」又は、「指示された授業を欠席し、指示内容が不明の場合」は、未回答で結構です。

- A: 選択肢 1 (20票/71.4%)
- B: 選択肢 2 (0票/0%)
- C: 選択肢 3 (0票/0%)
- D: 選択肢 4 (0票/0%)
- E: 選択肢 5 (0票/0%)
- F: 選択肢 6 (0票/0%)
- G: 無回答 (8票/28.6%)



(Q.17) アンケート実施の際に教員が口頭で指示します。

「指示がない場合」又は、「指示された授業を欠席し、指示内容が不明の場合」は、未回答で結構です。

- A: 選択肢 1 (17票/60.7%)
- B: 選択肢 2 (2票/7.1%)
- C: 選択肢 3 (0票/0%)
- D: 選択肢 4 (0票/0%)
- E: 選択肢 5 (0票/0%)
- F: 選択肢 6 (0票/0%)
- G: 無回答 (9票/32.1%)



(Q.18) 自由記述。本科目に関する意見・感想等を記入してください。

●映像を使った授業は実際の具体例を見ることができるので有益だった。環境に関する経済学的な考え方について学べる点よりも現実の事例を見ることで知的な刺激があった点大きい。

レビュースートについては毎回返答を返してくれる先生というのは先生以外には会ったことがないので生徒と先生の交流という意味でも有意義だと思う。

●非常に収穫の多い講義でした。

経済的な観点から、初心者でも学びを深めることができありがたかったです。

映像も大変効果的ですが、やや以前の映像が多かったので

現在の状況も気になることが多かったです。

●今まで森林にそんなに興味はなかったけど、この講義を通して森林に関してもっと学びたいと思うようになった

経済学は実生活と結びつきにくく、面白くないと思っていたが、具体例や映像などを通して身近なものを経済学を使って考えて行くことになり、森林と同時に経済学にも興味を持つようになり良かった

これからも具体例を多用した、学生が自分と結びつけやすいような授業をして欲しい

とても面白い講義でした

- 今まで森林にそんなに興味はなかったけど、この講義を通して森林に関してもっと学びたいと思うようになった
経済学は実生活と結びつきにくく、面白くないと思っていたが、具体例や映像などを通して身近なものを経済学を使って考えて行くことになり、森林と同時に経済学にも興味を持つようになり良かった
- これから具体例を多用した、学生が自分と結びつけやすいような授業をして欲しい
とても面白い講義でした
- レビューシートに書いた質問や疑問点などをその次の授業時に軽く解説してほしかったです。
- 具体事例が多く取り入れられていたことにより、より環境問題を身近に感じ、想像以上に深刻な課題であること、また様々な経済分析が手法としてあることを学ぶことができ、とても勉強になりました。
- これまで経済的に環境を考えたことがなかったが非常にわかりやすく勉強になった。またレビューシートにコメントをつけて返却してくださったのがよかった。
- 非常にわかり易かった。継続して勉強したい分野だと感じた。
- わかりやすいし、スライドのピンゲルには癒されるし、レビューシートのコメントも嬉しいし履修してよかったです。
でも、映像資料などがもっと新しいか、現在どうなっているかなどについてもっと触れる機会があるといいなと思いました。
自分で調べようという意思が掻き立てられるのはいいかもかもしれませんが、先生の現在の環境などの状況についての意見を知りたかったです。