

学生による授業評価アンケート 2005 年前期結果(栗山担当科目)

栗山浩一

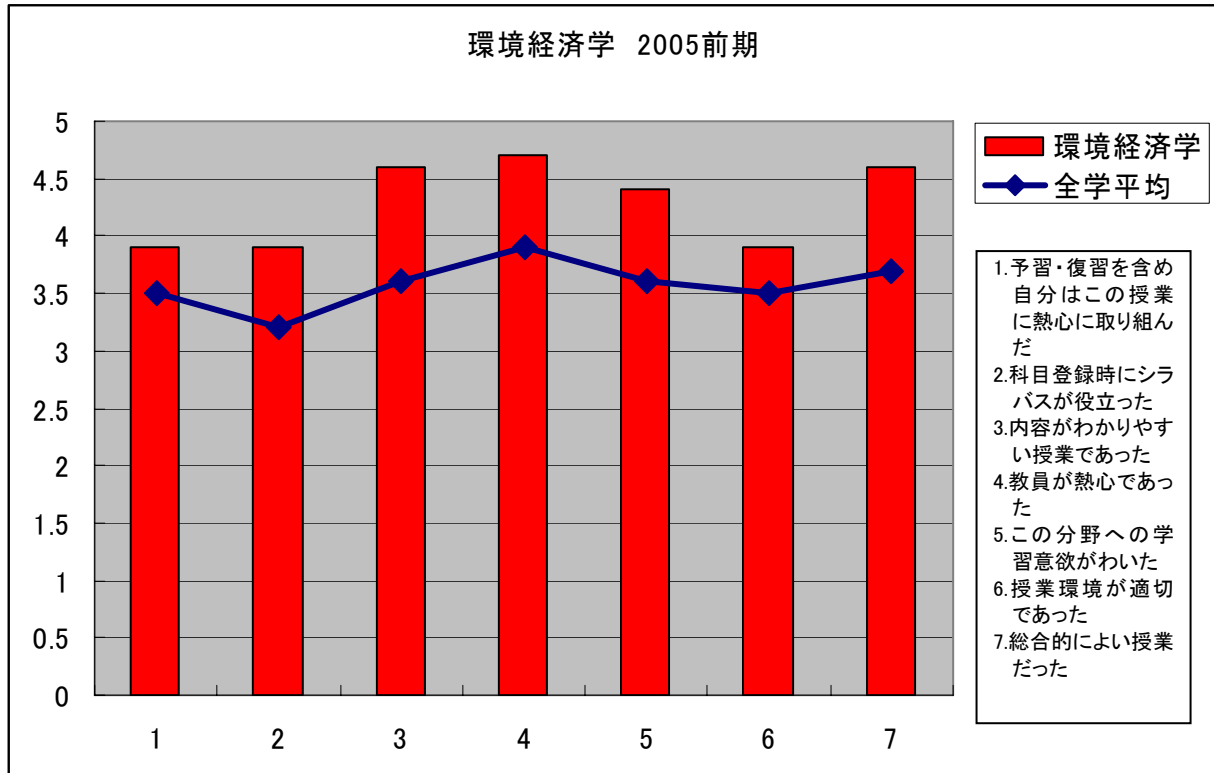
表1 評価結果一覧

		全学 平均	環境 経済学	計量分析 (木2)	計量分析 (木3)
	履修者数		501	67	67
	回答者数		92	21	14
1	予習・復習を含め自分はこの授業に熱心に取り組んだ	3.5	3.9	3.7	4.1
2	科目登録時にシラバスが役立った	3.2	3.9	3.9	3.5
3	内容がわかりやすい授業であった	3.6	4.6	4.3	4.4
4	教員が熱心であった	3.9	4.7	4.4	4.2
5	この分野への学習意欲がわいた	3.6	4.4	4.4	4.2
6	授業環境が適切であった	3.5	3.9	4.6	4.2
7	総合的によい授業だった	3.7	4.6	4.5	4.5

注：点数は5点満点、「全学平均」大学全体の平均値

- すべての項目について大学全体の平均を上回っていた。
- 「7.総合評価」は4.5～4.6。
- 回答率は2割前後とかなり低い。講義中にも何度も回答をお願いしたので、環境経済学の回答率は昨年度よりも少しだけ改善されたが、Web回答のため回答率をさらに高めるのは難しい。今後は回答者への加点措置などを考慮するほうがいいかもしれない。
- 「3.内容のわかりやすさ」、「4.教員の熱心さ」はいずれの講義も比較的高い。
- 「6.授業環境」は大教室の環境経済学よりも、少人数でコンピュータ室を利用した計量分析入門の方が高い値となった。環境経済学の教室に対する要望は自由回答にもいくつか見られる。
- 「2.シラバス」は、全学平均よりは高いものの、他の設問に比べるとあまり高いとはいえない。今年度は授業のページで科目登録に関する追加情報なども示し、昨年度よりも科目登録に関する情報公開に力を入れたつもりだが、今回の評価結果から見る限り、どれだけ効果があったのかは不明。

## 授業評価 グラフ

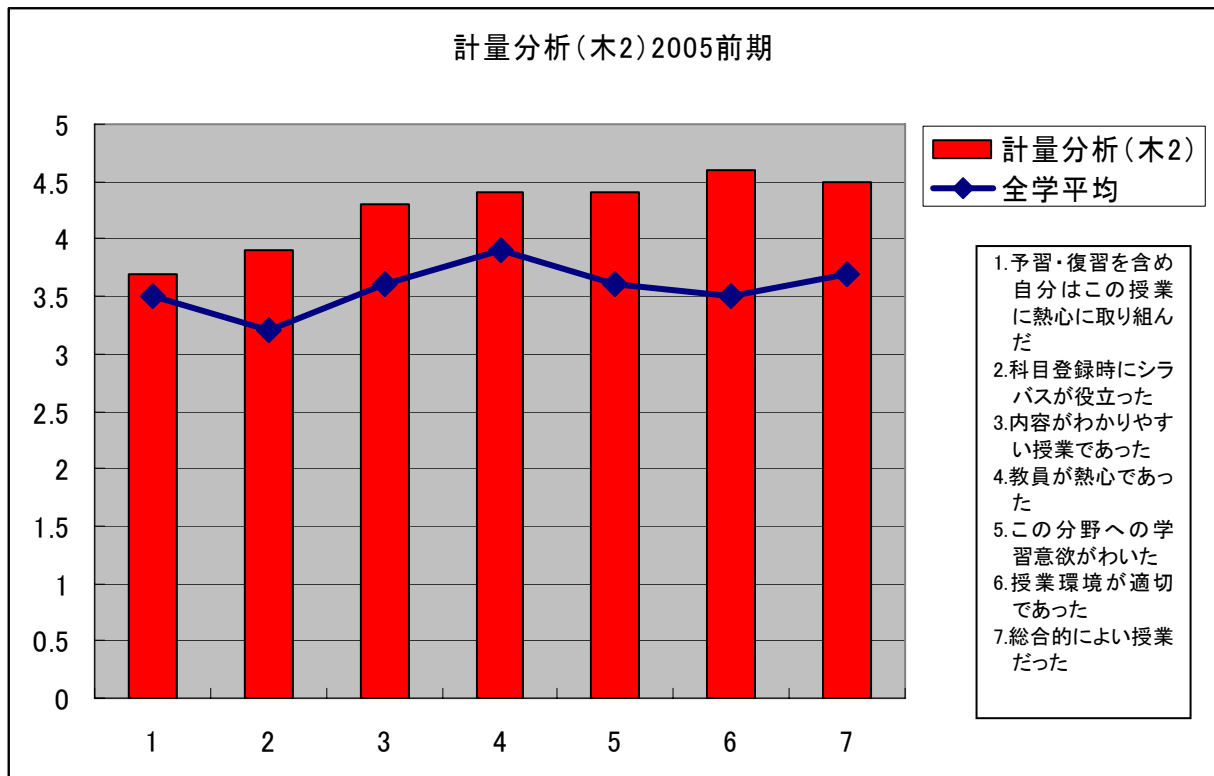


### 自由記入欄

- 履修人数に対して教室の規模および席数が合っていない
- 人気授業名だけに、途中入退場者や私語も多く、環境面では非常に残念でした。また15号館102教室の真ん中のドアが壊れていて、閉会時に大変大きな音をたてるので、ぜひ直してほしいと思います。
- 授業内容としては、もっと高度な話も聞きたいな、と思ったのが正直なところです。後期にも期待したいと思います。
- 教室が狭すぎる。あと黒板が見えない。
- 講義内で経済実験をするなど、なかなかおもしろい授業でした。ただ、授業中に見る映像作品の中にややこじつけなものもあった気がします。学期の途中から先生の咳が目立ち始めたので、後期には完治していることを願います。お疲れ様でございました。
- ビデオや dvd がとても参考になった
- これほど授業熱心な教員は見たことがありません。環境経済学を分かりやすく講義されるので理解が容易で、この分野への関心が引き起こされました。
- 課題の回答について講義の中で説明してほしい。
- コンパクトで環境経済のエッセンスが凝縮された素晴らしい授業でした。
- とても自分にとって有意義な講義でした。
- 単位が取れていてもまた来年も受講したいくらいです！
- レジユメをもう少し文章化して読みやすくしていただけると嬉しいです。
- 授業の内容は大変面白く良かったです。

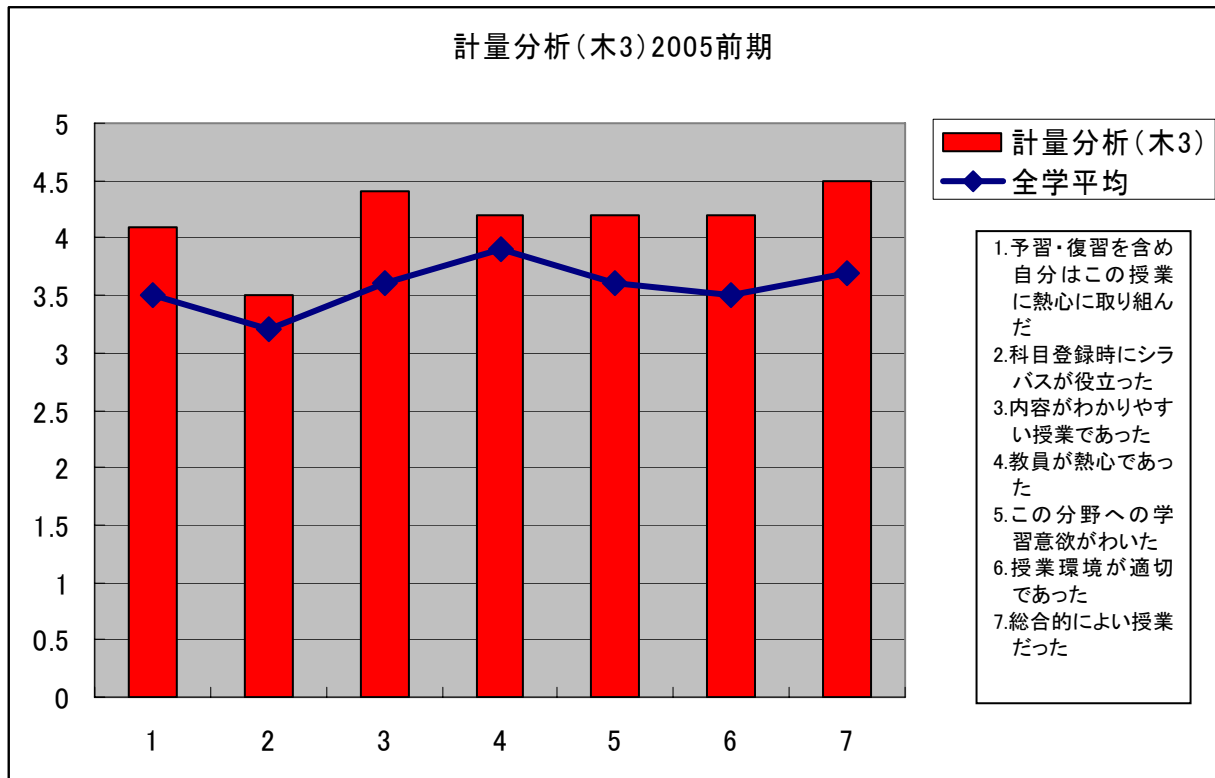
- すごく熱意の感じられる講義でした。
- 最高に面白い授業です。政治学科でもわかるくらいに内容を噛み砕いてあって助かりました。
- 授業内容が興味深いです。
- もう少し広い教室がいいです。
- 15-103 の後ろのドアが壊れていて、閉まる音が非常にうるさいので、担当部署の方向とかしてください。
- 今まで履修した中で一番良い授業だったと思う。
- 面白かった。
- とても分かりやすく、先生の一生懸命さが伝わり、こちらも学習意欲がそそられた。
- ビデオの内容が多少古い気はするが、とても良い授業だと思う
- 授業のやり方が面白く、非常に興味を持てるものであった。とてもいい授業だったと思う。ただ、もう少し授業のテンポを速くしてもいいのではないかなと思う。
- DVD など教材を見るときは、教室をもう少し暗くしてほしかった。
- 先生の説明はわかりやすいし、レジュメやスライドは良くまとまっているし、ビデオやDVD、経済実験などが充実しているし、とにかく良い授業でした。大学で受けた授業の中で最も素晴らしい授業だったと思います。後期が楽しみです。期待しています。
- DVD を使ったり、経済実験などの工夫に感動致しました。
- 先生がとても丁寧で、授業も興味がわくように経済実験など、色々と工夫がなされていて、とても勉強になりました。
- DVD を使った授業のやりかたはよいのですが、それ以外のところで先生の説明が早口になったりして、全体的にみると理解できているのか微妙です。
- 大学に入ってからうけたすべての授業のなかで、いちばん生徒と先生が一体化しているような授業だった。
- 素晴らしい授業です。大学で、このような授業がもっともっと増えていく事を望みます。
- 非常に面白い授業でした。今後も映像、実験などの取り組みは続けていってほしいです。
- パワーポイントを使った授業、ビデオでの説明はわかりやすくてよかったです。
- 大教室であるにもかかわらず、あれだけの魅力的な授業をするのはすごいと思った。これからもあのような授業を続けてほしいと思う。
- 言う事なんてないです！わかりやすくて毎回授業に出るのが楽しみでした。
- 先生はあまいんじゃないか？もっと厳しくやってください。
- テスト書かせすぎ
- 授業内容はかなりよいかと
- 単位くれば
- 教員もいろいろ工夫していると思った。
- わかりやすいパワーポイントとDVDによって、とても理解しやすかったです。
- たまに課題や実験もあり、大教室なのに単なる受身の講義にとどまっていないところがすごいです。
- 試験は時間が足りなかった。
- 実験などがわかりやすかった。
- 講義の内容、方法を非常によく考えていると思う。分かりやすくモデルを学べるし、実験によって考えさせるところも良い。参加者も毎回多い。教授側もこういった授業をすれば学生が自主的に授業に参加すると思う。

- 授業内容に工夫が随所に見られ、非常に良い授業でした。こういう授業がもっと増えれば、学生の勉強意欲も高まると思います。
- 大教室での専門系の授業にしては本当にわかりやすく、楽しく、工夫をこらした授業でした。「大教室でもここまでいい授業ができるのか」と何度も感心させられました。90分という限られた時間をいかに「生きた時間」にするかということに、先生が実に熱心に取り組んでおられるということがはっきりと感じられます。また、聞く側にとって常にわかりやすいように配慮しながら話をなさっている様子で、「伝えよう」という意思が感じられます。
- ただし個人的には、ビデオを見る時間をもう少し減らしてその分を理論の解説に充てれば、説明をじっくり消化できて、内容理解がより深まったかなと思います。
- 余談ですが、テストの論述は、一般的な説明を求めるものだったので、変数の設定の仕方やどの程度まで詳しく述べるべきかといった点で少し躊躇しましたし、時間も少し足りませんでした。もう少し具体的な状況設定がなされていると書きやすかったような気がします。
- 毎回テーマに対して、問題点、事例、モデルや理論など段階的にその分野のことが学べて、とても面白い講義でした。理解をしやすい体系になっているので、自分からもさらに深く知りたいと思うようになったりするなど、とても有意義な講義だったと思います。



#### 自由記入欄

- 授業進度が速すぎる。
- PC 初心者の為の授業とありましたが、初心者向けの授業内容とは思えません。
- 授業の進め方は初心者に対し、良いかもしれませんが。
- エクセルの使い方にもっと時間を割いて欲しかった。
- 自己流で使っていたら絶対知らないままだったソルバーやピボットテーブルなどが、純粋に楽しかった。とても分かりやすかった。
- エクセルが中心でしたが、もう少し復習などを取り入れたほうが良いと思います。また、テストが難しすぎました。ただ、総合的にはいい授業だったと思います。後期が楽しみです。
- テストが難しすぎでした。もう少し簡単にしてください。
- とてもよかったです。
- 進度が少し速いと感じました。
- パソコン初心者丁寧に教えてくれてよかった。エクセルが使えるようになってよかった。若い先生であったので、他の先生よりも、親しみやすかった気がする。TA の人が手を挙げてもなかなか来ないことが多かったのが残念だった。



#### 自由記入欄

- 素晴らしい内容です。
- ただ、ちょっと咳き込むのが多かったのが
- 気になりました。
- 常に最高のコンディションで望め、とは言いませんが、
- 何週にもわたり、授業中に咳き込まれてしまうのは残念です。
- 体調管理に気を使っただけでとうれしいです。
- 難しすぎる。初級者用なのに途中から急に難易度が上がった。
- 後期もよろしくお願いします！！
- 初心者向けなのでわかりやすくて良い。試験時間が足りなかった。
- 非常にわかりやすく、内容的にも今後役に立ちそうなものが多くためになりました。後期の授業も楽しみです。