

学生による授業評価アンケート 2004 年後期結果(栗山担当科目)

栗山浩一

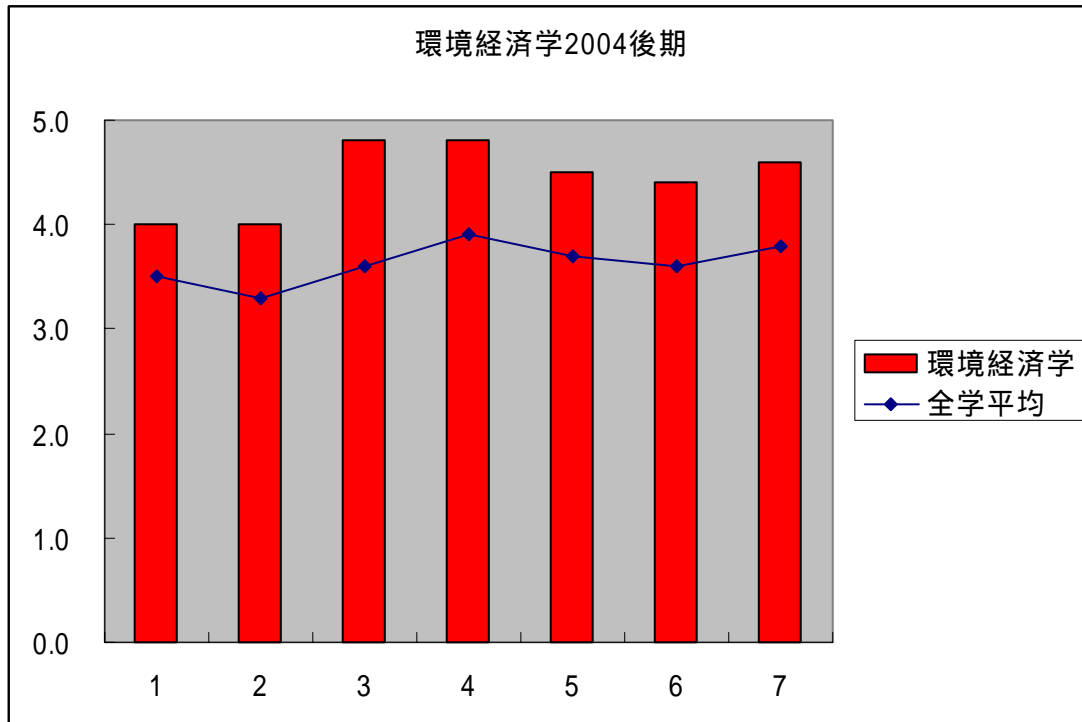
表1 評価結果一覧

		全学平均	環境 経済学	計量分析 1 (木3)	計量分析 2 (木5)	専門演習
	履修者数		415	66	67	20
	回答者数		55	31	17	5
1	予習・復習を含め自分はこの授業に熱心に取り組んだ	3.5	4.0	4.1	4.6	4.8
2	科目登録時にシラバスが役立った	3.3	4.0	4.4	4.4	4.4
3	内容がわかりやすい授業であった	3.6	4.8	4.7	5.0	4.6
4	教員が熱心であった	3.9	4.8	4.6	4.9	4.8
5	この分野への学習意欲がわいた	3.7	4.5	4.4	4.8	5.0
6	授業環境が適切であった	3.6	4.4	4.5	4.9	5.0
7	総合的に良い授業だった	3.8	4.6	4.6	4.9	5.0

注：点数は5点満点、「全学平均」大学全体の平均値

- すべての項目について大学全体の平均を上回っていた。
- 総合評価(7)は4.6～5.0。前期はすべての科目で4.8だった。
- 前期に比べて回答率が低い。前期は講義中にマークシートで記入していたが、後期はWebによる回答だったことが原因。Web回答の場合は、回答を義務付けるか、回答者に加点するなどの配慮が必要と思われる。
- 一方で、Web回答の場合、自由記入欄を記入してくれる学生が多く、参考になる意見も多い。
- 計量分析は3限よりも5限の方が全体的に評価は高い傾向にあるが、これは5限の回答率が低いことが影響している可能性がある。
- わかりやすい授業(3)と教員が熱心(4)は、全体的にどの科目も高い。
- シラバスが役立った(1)は他に比べると低い傾向がある。シラバスをもう少し改良する必要があるかもしれない。
- 自由記入欄を見ると、パワーポイントのスライド、DVDなどを使った講義や、実験や実習形式の講義に対する印象が強いようだ。
- 環境経済学については、経済学科と政治学科の両方の学生が登録していることから、経済モデルの説明はできるだけ初歩的なものに限定している。このため、政治学科の学生でも理解できるものの、一方で、経済学科の学生の中には、もう少しハイレベルの内容を希望する学生も見られる。

環境経済学 2004 年 後期

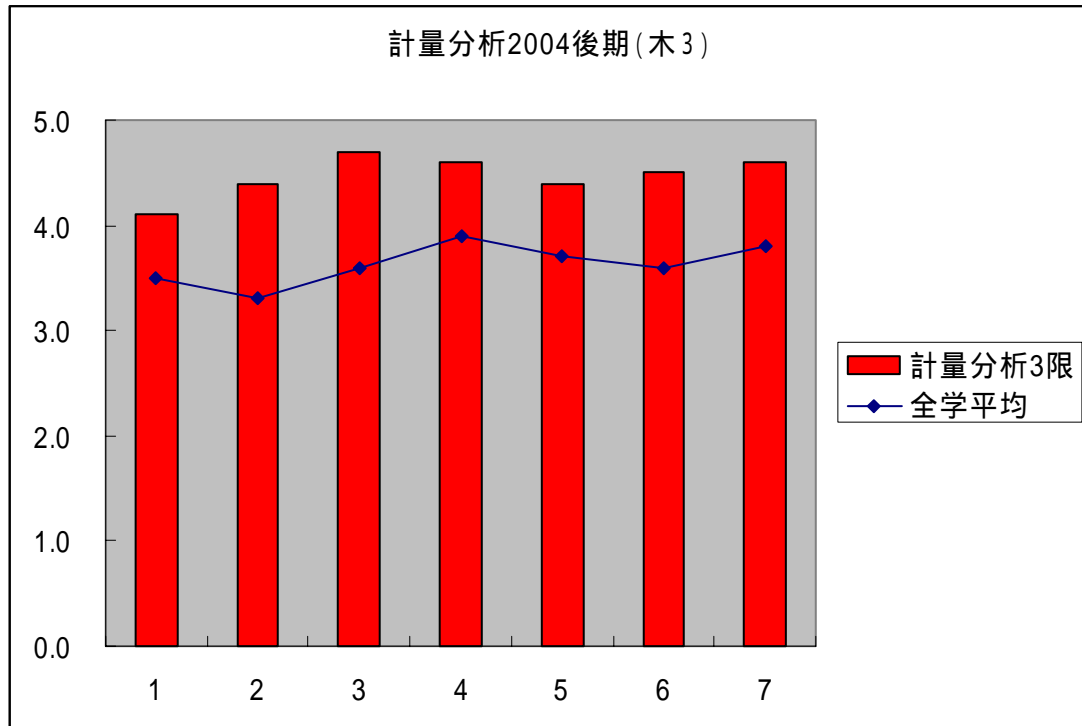


自由記入欄

1. 今まで受けた講義の中で、最も充実していた。環境問題の経済学的アプローチについては、初学者にも理解しやすい解説だったし、適宜演習や経済実験なる参加型の講義をも実現されていた。とても興味深かった。
2. 理論と実践（授業中の実験）をうまく組み合わせていてとてもわかりやすかった。またビデオを参照にすることも多く、とても楽しく勉強できた。
3. 毎回ビデオを見たり、実験があったり面白かった。話も分かりやすかったし、事前にレジュメが配られるので書くことだけに夢中になることなく、授業中に内容を理解することができた。先生も穏やかな感じで、ランチの後の素敵な授業でした。屋久島に行ってみたいです。
4. パワーポイントや DVD など各種教材の扱い方や体系立てた説明のほか、毎回、前回に学習した内容を簡単に説明してくれたので、自然と内容が頭の中に入ってきた。先生も熱心で優しいし、総合的に素晴らしい授業でした。
5. 21世紀の社会に役立つ分野だと思うし、基本的なことから詳しく教えて下さったのでとてもわかりやすかった
6. 四年間早稲田にいて取った授業のなかでも、最も魅力的な授業でした！！卒業単位を満たしても毎週通ってました！！
7. これからも分かりやすく、楽しく学べる授業をしていってください。ありがとうございました！！
8. 教員が非常に熱心で様々な工夫が見られ、理解してもらおうという姿勢がとてもよく見られた。そして、とても親切だし、とてもいいと思う。こういう授業がもっと増えてほしい。

9. 毎回資料を配布してもらえるので理解が深まりました。ただ、細かいことですが、たまにスライドと資料の内容が微妙に違うことがあり、少し気になりました。でも説明が丁寧でわかりやすかったです。ありがとうございました。
10. 先生がしっかり授業の準備をしているのが伝わってきました。経済モデルの内容はもう少しハイレベルにしてもいいのではないかと思います。
11. 先生が以上に熱心でおられた。環境の価値をはかるということで、色々な方法を聞かせていただいて面白かった。ただ、余りに簡略的な説明に留められたのが残念であった。
12. 実験はおもしろかった。また、具体的な事例紹介も多く興味がわいた。
13. 特になし。
14. 今まで受けてきた授業の中で、一番おもしろかったです。毎回授業に休まず出たのは、高校以来でした。特に参加型の授業が大好きでした。前期の成績はなぜか優れなかったけど、明日のテストは気合十分です。
15. 非常によい授業で大満足だった。
16. 先生の他の講義もぜひとりたいと思った。
17. 良い授業でした。
18. 環境への興味が持てた
19. 視覚的にわかり易く構成されていて非常に良かった。
20. 毎回の授業で、映像資料を用いていて、非常に楽しかった。今後もこのような授業形態を続けてください。
21. プレゼン、レジュメがとても分かりやすくまとめてあってとても勉強がしやすい。他の先生にもまねをしてもらいたい。
22. 先生の説明が非常にわかりやすかったです。実験も面白く授業の理解に役立ちました。一年間ありがとうございました。
23. いい授業でした
24. パワーポイントやVTRを用いた授業はとても分かり易く、大変よい授業だった。
25. 教室のAV機器が最悪であった。
26. 生徒にこの授業に興味を持たせようとする工夫が見られ、非常に良かったと思う。
27. 一年間良い授業をありがとうございました。

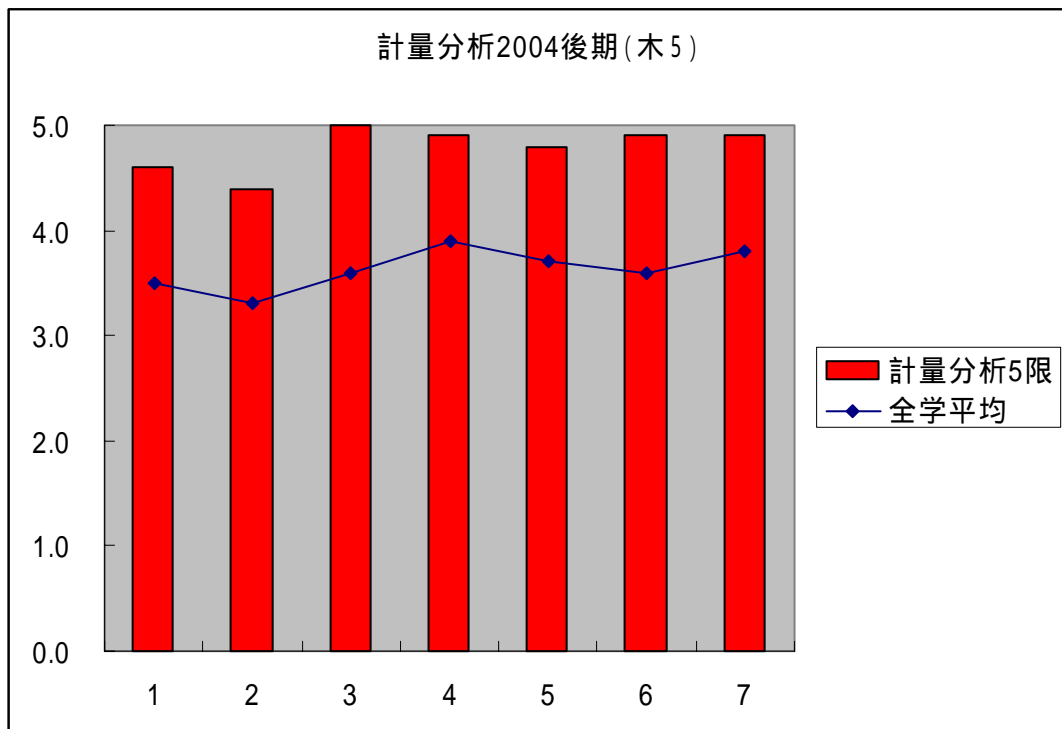
計量分析 2004 年後期(木3)



自由記入欄

1. パーフェクトな授業だったと思う。先生の教え方も丁寧で、またできない人への配慮があり、授業に出ている全員が能力をあげたと思う。
2. 生徒側の私語が多少気になったが。
3. 初心者にもわかりやすく丁寧に指導して下さったので、理解の深まる授業でした。ホームページの作り方も勉強することができ、パソコンに興味をもつことができました。
4. アシスタントが二人しかいなく生徒の質問に答えるのが大変そうだった。
5. 先生が親切丁寧で大変よかったです。
6. ためになった
7. 基礎からしっかり教えてくれるので大変役に立った。授業を受けていて出来るようになっていくのが実感できてとても嬉しかった。
8. 講師の方が毎回プリントを配布し、授業も分かりやすく説明されていたと思う。しかしたまに難しい作業で皆が戸惑うこともあった。
9. 今後とも続けて欲しい。
10. ホームページが難しかった。もっとパワーポイントをやりたかった。
11. 楽しかったです
12. 分かりやすかったです！

計量分析 2004 年後期(木5)



自由記入欄

1. ホームページ作成のより高度なテクニックを身に付けたいと思いました。
2. コンピューター初心者のわたしにとってこの授業はとてもわかりやすく、また、非常に有意義な授業だったと思います。Excel は自分ではぜったいやりはじめなかったし、ホームページづくりも大変だったけど、楽しかったです。1年間ありがとうございました。
3. 初心者にもわかりやすく、いい授業でした。
4. 期限延期(HPの)すんなら早く言ってほしいです。一年間お世話になりました。すぐくためになりました。
5. とてもよい授業でためになりました